Wrocław,30.04.2018 r.

****

**4 WOJSKOWY SZPITAL KLINICZNY**

**z POLIKLINKĄ SP ZOZ we Wrocławiu**

50-981 Wrocław, ul. R. Weigla 5

**WYJAŚNIENIE I MODYFIKACJA TREŚCI**

**SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

**dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę materiałów medycznych dla Klinicznego Oddziału Chirurgii Naczyniowej oraz Klinicznego Oddziału Kardiochirurgii wraz z najmem komputerów i aparatów, znak sprawy: 27/WZM/2018**

Zamawiający 4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu działając na podstawie art. 38 ust.1 ,2 i 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2017 poz. 1579 z późn.zm.) dalej PZP informuje, że wpłynęło zapytanie o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w ww. postępowaniu przetargowym:

**Pytanie nr 5** – **Pakietu nr 5 :** Prosimy o dopuszczenie w pozycji 1 w miejsce pierwotnych parametrów protez uszczelnianych żelatyną wchłanianą na drodze hydrolizy, dwustronnie welurowanych, grubość ściany 0,32mm, długość 12,5 lub 25cm dla średnic 22-28mm, długości 20cm dla średnic 30-34 oraz długości 30cm dla średnicy 36mm.

**Pytanie nr 6** – **Pakietu nr 5 :**Prosimy o dopuszczenie w pozycji 2 w miejsce pierwotnych parametrów protez uszczelnianych żelatyną wchłanianą na drodze hydrolizy, dwustronnie welurowanych, grubość ściany 0,32mm.

**Pytanie nr 7** – **Pakietu nr 5 :** Prosimy o dopuszczenie w pozycji 3 w miejsce pierwotnych parametrów protez uszczelnianych żelatyną wchłanianą na drodze hydrolizy, dwustronnie welurowanych, grubość ściany 0,32mm, długość 15 cm.

**Pytanie nr 8** – **Pakietu nr 5 :**Prosimy o dopuszczenie w pozycji 4 w miejsce pierwotnych parametrów protez uszczelnianych żelatyną wchłanianą na drodze hydrolizy, dwustronnie welurowanych, grubość ściany 0,32mm, długość 40x15.

**Odpowiedź na pytanie nr 5 – 8: Nie, Zapisy SIWZ bez zmian**

**Pytanie nr 9** –dot. opisu przedmiotu zamówienia - Załącznik nr 2 ZESTAWIENIE ASORTYMENTOWO – CENOWE: dot. Pakietu nr 7 Wkłady do wstrzykiwacza Angiomatu Illumena będący własnością 4WSK:

1. Prosimy o dopuszczenie w pełni kompatybilnego ze wstrzykiwaczem kontrastu będącym w posiadaniu Zamawiającego zestawu o następującym składzie:

1 x wkład o pojemności 150 ml,

1 x złącze niskiego ciśnienia o długości 150 cm

1 x złącze szybkiego napełniania typu „J”

Kompatybilny ze wstrzykiwaczem kontrastu Angiomat Illumena

Prosimy o dopuszczenie asortymentu zamiennego o składzie jak wyżej, co będzie miało wymierne korzyści finansowe dla Zamawiającego. Sprzęt generyczny jest znacznie tańszy w zakupie i w użytkowaniu niż sprzęt oryginalny, poza tym Zamawiający dopuści do postępowania w trybie przetargu nieograniczonego większą ilość podmiotów, co uczyni zadość zasadzie równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji.

ściany 0,32mm, długość 40x15.

**Odpowiedź na pytanie nr 9: dotyczy Pakietu 7 poz. 1 – Zamawiający dopuszcza, jednocześnie wymaga potwierdzenia przez producenta strzykawki, ze oferowane wkłady do wstrzykiwaczy ( będących własnością Szpitala na gwarancji) są dopuszczone do używania z podanym przez Zamawiającego urządzeniem i nie będą powodem utraty gwarancji.**

**Pytanie nr 10** – **dot. opisu przedmiotu zamówienia - Załącznik nr 2 ZESTAWIENIE ASORTYMENTOWO – CENOWE: dot. Pakietu nr 9 Wkłady do wstrzykiwacza:** Prosimy o rozdzielenie wkładów i złączy, tzn. o dopuszczenie możliwości składania oferty osobno na poz. 1 Pakietu nr 9 i/lub osobno na poz. 2.

Argumentem przemawiającym za wyodrębnieniem tej pozycji jest fakt, że Wykonawca oferujący dany asortyment (wkłady lub złącza) może zaoferować je w korzystniejszej dla Zamawiającego cenie niż dystrybutor pozyskujący ofertę na ten asortyment na wolnym rynku tylko z powodu konieczności zaoferowania pozycji, której nie posiada w swoim asortymencie. Rozdzielenie z pewnością będzie miało wpływ na racjonalne wydatkowanie środków publicznych przez Zamawiającego. Na asortyment wyszczególniony w Pakiecie Nr 9 w całości ofertę może złożyć tylko jeden podmiot, co narusza zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców oraz stanowi praktyki monopolistyczne. Taka pakietyzacja zamówienia narusza zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji – podstawowe zasady stosowane w postepowaniach o udzielenie zamówienia publicznego oraz naraża Zamawiającego na ponoszenie większych kosztów w związku z zakupem materiałów zużywalnych.

Opcjonalnie prosimy o dopuszczenie w poz. 2 możliwości zaoferowania złącza o długości 150 cm o wytrzymałości do 375 PSI, tj. złącza zwyczajowo stosowanego do tego typu badań.

ściany 0,32mm, długość 40x15.

**Odpowiedź na pytanie nr 10: Nie, Zapisy SIWZ bez zmian**

**Pytanie nr 11** – **dot. ROZDZIAŁU VIII. SIWZ - OPIS KRYTERIÓW OCENY OFRT I SPOSÓB DOKONYWANIA ICH OCENY:**

Prosimy o modyfikację kryterium 2.7 – „*Punkty za wysokość kary umownej za opóźnienie w dostawie sukcesywnej i w dostawie reklamacyjnej towaru za każdy dzień opóźnienia – min. 0,5 % ceny brutto gwarantowanej części pakietu za dzień opóźnienia – max. 3 % ceny brutto gwarantowanej części pakietu za dzień opóźnienia).*” Kryterium to nie jest kryterium odnoszącym się do zaoferowanego przez Wykonawcę asortymentu a jedynie sztucznym kryterium, które przy terminowych dostawach może nie być w ogóle stosowane w czasie realizacji umowy przez Wykonawcę. Ponadto 3% ceny brutto gwarantowanej wartości pakietu za dzień opóźnienia może już stanowić znaczną kwotę, niewspółmierną do zdarzenia polegającego na opóźnieniu w dostawie asortymentu, który nie jest zamawiany „na ratunek” a z odpowiednim wyprzedzeniem w celu zapewnienia ciągłości pracy pracowni i uzupełnienia stanu magazynowego jednostki.

W związku z powyższym wnosimy o modyfikację tego kryterium na kryterium jakościowe, odnoszące się do właściwości fizycznych lub funkcjonalności produktu lub też o jego wykreślenie i odpowiednie przyporządkowanie większej wagi pozostałym kryteriom (z wyjątkiem ceny).

**Odpowiedź na pytanie nr 11: Nie, Zapisy SIWZ bez zmian.**

**W wyroku z dnia 24 lutego 2012r. ( KIO 291/12): Izba nie znalazła podstaw, by odmówić słuszności stanowisku Zamawiającego, że kryterium kary umownej, jako odnoszący się do realizacji przedmiotu zamówienia może stanowić gwarancję należytego wykonania umowy.**

**Pytanie nr 12** –**dot. Projektu umowy – Załącznik Nr 3 do SIWZ: Dot.** **§ 9 Kary umowne – Prosimy o modyfikację tego paragrafu w następujący sposób:**

„1. W razie nie wykonania lub nienależytego wykonania umowy Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu karę:

1. w wysokości **0,5%** **~~(zgodnie z ofertą wykonawcy)~~** ceny brutto **niezrealizowanej dostawy** ~~gwarantowanej części pakietu~~ w przypadku opóźnienia w wykonaniu dostawy za każdy dzień opóźnienia licząc od daty upływu terminu określonego w §1 ust. 3 do dnia ostatecznego przyjęcia bez zastrzeżeń przez Zamawiającego zamawianego towaru. W przypadku wykonawstwa zastępczego, o którym mowa w §8, termin ostatecznego przyjęcia będzie oznaczał datę otrzymania towaru od podmiotu, któremu Zamawiający powierzył wykonawstwo zastępcze,
2. w wysokości **0,5%** **~~(zgodnie z ofertą wykonawcy)~~** ceny brutto **niezrealizowanej dostawy** ~~gwarantowanej części pakietu~~ w przypadku opóźnienia w wykonaniu dostawy za każdy dzień opóźnienia licząc od daty upływu terminu określonego w §6 ust. 3 do dnia ostatecznego przyjęcia bez zastrzeżeń przez Zamawiającego zamawianego towaru. W przypadku wykonawstwa zastępczego, o którym mowa w §8, termin ostatecznego przyjęcia będzie oznaczał datę otrzymania towaru od podmiotu, któremu Zamawiający powierzył wykonawstwo zastępcze,
3. w wysokości 5% ceny brutto gwarantowanej wartości pakietu, w przypadku odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.
4. w wysokości 0,5% ceny brutto **niezrealizowanej dostawy** ~~gwarantowanej części pakietu~~, w przypadku opóźnienia w dostawie / zainstalowaniu wynajmowanego urządzenia za każdy dzień opóźnienia licząc od daty upływu terminu określonego w §3 ust. 3 do dnia ostatecznego przyjęcia bez zastrzeżeń przez Zamawiającego potwierdzonego /protokołem instalacji i przekazania, podpisanym po dostawie/ instalacji urządzenia;
5. w wysokości 0,15 % ceny brutto **niezrealizowanej dostawy** ~~gwarantowanej części pakietu~~, w przypadku opóźnienia w usunięciu awarii urządzenia, jeżeli naprawa przedłuża się powyżej 3 dni, do czasu dostarczenia urządzenia zastępczego na czas naprawy.
6. ~~Zamawiający może~~ **Strony mogą** dochodzić odszkodowania przewyższającego kary umowne **do wartości faktycznie poniesionej i udowodnionej szkody.**

oraz o dodanie ustępów o następującej treści:

**„**3. Zamawiający jest zobowiązany zapłacić Wykonawcy karę umowną w wysokości 5% wartości brutto zrealizowanej umowy, jeżeli Wykonawca odstąpi od umowy z powodu okoliczności, za które odpowiada Zamawiający,

4. Zamawiający jest zobowiązany zapłacić Wykonawcy karę umowną w wysokości 0,5% wartości brutto zamówienia jednostkowego za każdy dzień zwłoki w odbiorze przedmiotu zamówienia ponad 3 dni od dnia dostarczenia zamawianego asortymentu i/lub zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do odbioru, przy czym od dnia dostarczenia zamawianego asortymentu ryzyko z tytułu uszkodzenia lub utraty przedmiotu umowy przechodzi z Wykonawcy na Zamawiającego,

5. Zamawiający jest zobowiązany zapłacić Wykonawcy karę umowną w wysokości 0,5% wartości brutto zamówienia jednostkowego za każdy dzień zwłoki w zapłacie należnego Wykonawcy wynagrodzenia przekraczający 30 dni ponad termin płatności określony w umowie,

6. Łączna suma naliczonych kar umownych z wszystkich tytułów nie może przekroczyć 5% wartości brutto umowy.”

**Odpowiedź na pytanie nr 12: Nie, Zapisy SIWZ bez zmian**

***Wykonawca zobowiązany jest do naniesienia dokonanych zmian w treści oferty.***

***W razie zaoferowania przedmiotu zamówienia innego niż pierwotnie wyspecyfikowanego a dopuszczonego przez Zamawiającego w wyniku wyjaśnień treści SIWZ czy w przypadku modyfikacji SIWZ zaznaczenia źródła tej zmiany (datę odpowiedzi lub modyfikacji i ewentualnie nr pytania).***

………………………………….…………….

*(podpis i pieczęć Kierownika Zamawiającego*

*lub osoby upoważnionej)[[1]](#footnote-1)⋅*
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