Wrocław, …...06.2017r.

****

**4 WOJSKOWY SZPITAL KLINICZNY**

**z POLIKLINKĄ SP ZOZ we Wrocławiu**

50-981 Wrocław, ul. R. Weigla 5

**WYJAŚNIENIE i MODYFIKACJA TREŚCI**

**SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

***dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę stołów operacyjnych, nr sprawy: 32/Med./2017***

Zamawiający 4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu działając na podstawie art. 38 ust.1 ,2 i 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015r poz. 2164 z późn.zm.) informuje, że wpłynęło zapytanie o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w ww. postępowaniu przetargowym:

**PAKIET III Stół ortopedyczny mobilny 1kpl - pytanie nr 1 – 21 :**

**Pytanie nr 1** – Dot. pkt 9 Czy Zamawiający dopuszcza stół bez możliwości zamiany segmentu plecowego z nożnym? Natomiast istnieje zmiana orientacji ułożenia pacjenta dokonywana jest na panelu sterowniczym pomocniczym zlokalizowanym na kolumnie stołu. Takie rozwiązanie pozwala na łatwe pozycjonowanie pacjenta w operacjach ortopedycznych.

**Odpowiedź na pytanie nr 1: Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 2** – Dot. pkt 11 Czy zamawiający dopuszcza stół wyposażony w pilota przewodowego oraz zniesie punktacje w tym punkcie ? Sterowanie pilotem bezprzewodowym na podczerwień czy przez bluetooth nie ma znaczenia użytkowego dla operatora .

**Odpowiedź na pytanie nr 2: Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 3** – Dot. pkt. 14, 18,19 Czy Zamawiający dopuszcza stół z segmentem plecowym przedłużającym sterowanym manualnie?

**Odpowiedź na pytanie nr 3: Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 4** – Dot. pkt 15 Czy zamawiający dopuszcza stół z podnóżkami 4 częściowymi z możliwością ruchomości każdego segmentu w zakresie +/\_90st z pewnym zabezpieczeniem przed przypadkowym składaniem się dolnego segmentu? Złożenie dolnego segmentu o 155° nie ma żadnego uzasadnienia klinicznego.

**Odpowiedź na pytanie nr 4: Zamawiający dopuszcza.**

**Pytanie nr 5** – Dot. pkt 17 Czy Zamawiający dopuszcza stół z ruchomością zagłówka -30/+45 st ?

**Odpowiedź na pytanie nr 5: Zamawiający dopuszcza.**

**Pytanie nr 6** – Dot. pkt 19 Czy Zamawiający dopuszcza stół z pilotem wyposażonym w informacje o orientacji pacjenta na blacie , zaś sama zmiana orientacji ułożenia pacjenta zmieniana jest na pulpicie sterującym na kolumnie stołu?

**Odpowiedź na pytanie nr 6: Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 7**– Dot. pkt 40 Czy Zamawiający uzna za spełnienie parametru możliwość powolnego startu poprzez zaprogramowanie prędkości ruchów kolumny z poziomu pilota?

**Odpowiedź na pytanie nr 7: Tak**

**Pytanie nr 8** – Dot. pkt 52 Czy Zamawiający dopuszcza stół z wyciągiem ortopedycznym z jedną lekka wykonaną z włókna węglowego podporą pod stopy zamiast 2 płyt pod stopy? Takie rozwiązanie jest korzystniejsze dla Zamawiającego i łatwiejsze w użytkowaniu.

**Odpowiedź na pytanie nr 8: Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 9** – Dot. pkt 57. Czy Zamawiający dopuszcza krążek pod głowę wykonany z pianki w pokrowcu zdejmowanym z możliwością prania i sterylizacji o średnicy 220 mm?

**Odpowiedź na pytanie nr 9: Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 10** – Dot. pkt 65 Czy Zamawiający dopuszcza stół z uchwytem do drutów Kirschnera w którym rotacja odbywa się poprzez precyzyjny mechanizm rotacyjny mechanizmu wyciągowego przystawki?.

**Odpowiedź na pytanie nr 10:Tak.**

**Pytanie nr 11** – Czy Zamawiający dopuszcza stół wyposażony w pozycjonery, poduszki wykonane z wysokoelastycznej pianki w pokrowcu zdejmowalnym z możliwością prania i sterylizacji zamiast żelowych , które są zdecydowanie cięższe ?

**Odpowiedź na pytanie nr 11: Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 12** – Dot. pkt 10 Czy Zamawiający dopuszcza stół , w którym poszczególne elementy blatu łączone są za pomocą uchwytów zatrzaskowych , które dla pewniejszego i bezpiecznego używania zabezpieczone są pokrętłem dociskowym?

**Odpowiedź na pytanie nr 12: Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 13** – Dot. pkt 11 Czy zamawiający dopuszcza stół wyposażony w pilota przewodowego oraz zniesie punktacje w tym punkcie ? Sterowanie pilotem bezprzewodowym na podczerwień czy przez bluetooth nie ma znaczenia użytkowego dla operatora .

**Odpowiedź na pytanie nr 13: Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 14** – Dot. pkt. 14, 18,19 Czy Zamawiający dopuszcza stół z segmentem plecowym przedłużającym sterowanym manualnie?

**Odpowiedź na pytanie nr 14: Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 15** – Dot. pkt 15 Czy zamawiający dopuszcza stół z podnóżkami 4 częściowymi z możliwością ruchomości każdego segmentu w zakresie +/\_90st z pewnym zabezpieczeniem przed przypadkowym składaniem się dolnego segmentu? Złożenie dolnego segmentu o 155° nie ma żadnego uzasadnienia klinicznego.

**Odpowiedź na pytanie nr 15:Tak.**

**Pytanie nr 16** – Dot. pkt 19 Czy Zamawiający dopuszcza stół w którym na pilocie możliwa jest funkcja blokowania i odblokowania przesuwu wzdłużnego o wartości 270 mm a, która to czynność wykonywana jest manualnie?

**Odpowiedź na pytanie nr 16: Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 17** – Dot. pkt 27 Czy zamawiający dopuszcza stół z przesuwem wzdłużnym realizowanym manualnie po zwolnieniu blokady na pilocie o wartości 270 mm ? Jest to wartość nieznacznie różniąca się od wymaganej o zaledwie 1cm , co w praktyce jest niezauważalne dla użytkownika .

**Odpowiedź na pytanie nr 17: Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 18**– Dot. pkt 52 Czy Zamawiający dopuszcza stół z wyciągiem ortopedycznym z jedną lekka wykonaną z włókna węglowego podporą pod stopy zamiast 2 płyt pod stopy? Takie rozwiązanie jest korzystniejsze dla Zamawiającego i łatwiejsze w użytkowaniu.

**Odpowiedź na pytanie nr 18: Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 19** – Dot. pkt 57. Czy Zamawiający dopuszcza krążek pod głowę wykonany z pianki w pokrowcu zdejmowanym z możliwością prania i sterylizacji o średnicy 220 mm?

**Odpowiedź na pytanie nr 19: Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 20** – Dot. pkt 65 Czy Zamawiający dopuszcza stół z uchwytem do drutów Kirschnera w którym rotacja odbywa się poprzez precyzyjny mechanizm rotacyjny mechanizmu wyciągowego przystawki?.

**Odpowiedź na pytanie nr 20: Tak**

**Pytanie nr 21** – Czy Zamawiający dopuszcza stół wyposażony w pozycjonery, poduszki wykonane z wysokoelastycznej pianki w pokrowcu zdejmowalnym z możliwością prania i sterylizacji zamiast żelowych , które są zdecydowanie cięższe ?

**Odpowiedź na pytanie nr 21: Zapisy SIWZ bez zmian.**

**PAKIET IV Stół operacyjny laryngologia, chirurgia szczękowa mobilny-1kpl.- pytanie nr 22 – 32 ;**

**Pytanie nr 22** – Dot. pkt 9 Czy Zamawiający dopuszcza stół bez możliwości zamiany segmentu plecowego z nożnym? Natomiast istnieje zmiana orientacji ułożenia pacjenta dokonywana jest na panelu sterowniczym pomocniczym zlokalizowanym na kolumnie stołu. Takie rozwiązanie pozwala na łatwe pozycjonowanie pacjenta w operacjach ortopedycznych.

**Odpowiedź na pytanie nr 22: Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 23** – Dot. pkt 11 Czy zamawiający dopuszcza stół wyposażony w pilota przewodowego oraz zniesie punktacje w tym punkcie ? Sterowanie pilotem bezprzewodowym na podczerwień czy przez bluetooth nie ma znaczenia użytkowego dla operatora .

**Odpowiedź na pytanie nr 23:Tak.**

**Pytanie nr 24** – Dot. pkt. 14, 18,19 Czy Zamawiający dopuszcza stół z segmentem plecowym przedłużającym sterowanym manualnie?

**Odpowiedź na pytanie nr 24: Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 25** – Dot. pkt 17 Czy Zamawiający dopuszcza stół z ruchomością zagłówka -30/+45 °?

**Odpowiedź na pytanie nr 25:Tak.**

**Pytanie nr 26** – Dot. pkt 19 Czy Zamawiający dopuszcza stół z pilotem wyposażonym w informacje o orientacji pacjenta na blacie , zaś sama zmiana orientacji ułożenia pacjenta zmieniana jest na pulpicie sterującym na kolumnie stołu?

**Odpowiedź na pytanie nr 26: Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 27** – Dot. pkt 40 Czy Zamawiający uzna za spełnienie parametru możliwość powolnego startu poprzez zaprogramowanie prędkości ruchów kolumny z poziomu pilota?

**Odpowiedź na pytanie nr 27: Tak**

**Pytanie nr 28** – Dot. pkt 42 Czy Zamawiający dopuszcza krążek pod głowę wykonany z pianki w pokrowcu zdejmowanym z możliwością prania i sterylizacji o średnicy 220 mm?

**Odpowiedź na pytanie nr 28: Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 29** – Dot. pkt 3 Czy Zamawiający dopuszcza stół bez piątego koła i napędu własnego gdzie tryby jazdy stołem ustawine są z poziomu pilota jazda na wprost i kierunkowa ?

**Odpowiedź na pytanie nr 29: Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 30**– Dot. pkt 11 Czy zamawiający dopuszcza stół wyposażony w pilota przewodowego oraz zniesie punktacje w tym punkcie ? Sterowanie pilotem bezprzewodowym na podczerwień czy przez bluetooth nie ma znaczenia użytkowego dla operatora .

**Odpowiedź na pytanie nr 30: Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 31** – Dot. pkt. 14, 18,19 Czy Zamawiający dopuszcza stół z segmentem plecowym przedłużającym sterowanym manualnie?

**Odpowiedź na pytanie nr 31: Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 32** – Dot. pkt 38, 39 Czy Zamawiający dopuszcza stół z maksymalnym obciążeniem stołu 270 kg i wagą pacjenta 200kg?

**Odpowiedź na pytanie nr 32: Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pakietu nr 4 – Stół Operacyjny - pytania nr 33 – 41 :**

**Pytanie nr 33 - Lp.1.:** Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny z podstawą mobilną z 3 kołami (przednie koła podwójne)? Podstawa stołu o takiej konstrukcji również daje bardzo dobre właściwości mobilne stołu.

**Odpowiedź na pytanie nr 33: Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 34- Lp. 3.:** Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny bez dodatkowego koła kierunkowego? Ergonomiczna podstawa przejezdna w kształcie litery T posiada bardzo dobre właściwości jezdne uzyskiwane dzięki układowi 3 kół. Stół jest w pełni zwrotny.

**Odpowiedź na pytanie nr 34: Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 35 - Lp. 5.:** Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny o szerokości 560 mm? Wymiar ten nieznacznie różni się od wymaganego i praktycznie jest niezauważalny.

**Odpowiedź na pytanie nr 35: Tak, Zamawiający dopuszcza.**

**Pytanie nr 36 - Lp. 12.:** Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny z pilotem bez podświetlanych przycisków? Piktogramy na dużych przyciskach są bardzo dobrze widoczne na pilocie w każdych warunkach.

**Odpowiedź na pytanie nr 36: Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 37 - Lp. 14,18,19.:** Czy Zamawiający dopuści segment przedłużenia pleców pozbawiony napędu (główny segment pleców – dolny – posiada napęd) i możliwości artykulacji kątowej. Stosowanie ww. służy uzyskaniu artykulacji symulującej wypiętrzenie nerkowe, które może zostać uzyskane również z pomocą zaprogramowanej funkcji Flex, w którą stół został wyposażony (wypiętrzenie między górną częścią siedziska, a segmentem pleców).

**Odpowiedź na pytanie nr 37: Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 38- Lp. 26.:** Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny z regulacją nachylenia płyty plecowej w zakresie -35° do + 70 °?

**Odpowiedź na pytanie nr 38: Tak, Zamawiający dopuszcza**

**Pytanie nr 39 - Lp. 28.:** Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny bez sygnalizacji braku blokady kół przed próbą zmiany ustawień stołu?

**Odpowiedź na pytanie nr 39: Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 40 - Lp. 39.:** Czy Zamawiający dopuści stół operacyjny o maksymalnej nośności statycznej 450 kg na centrum kolumny, 320 kg statycznej w konfiguracji normalnej stołu, 275 kg dynamicznej w konfiguracji normalnej stołu i 160 kg dynamicznej w pozycji odwróconej stołu.

**Odpowiedź na pytanie nr 40: Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 41 - Lp. 41.:** Czy zamawiający dopuści anestezjologiczną podporę ręki wraz z dwoma pasami mocującymi, długą na 50 cm, na przegubie kulowym, ustawianą przy pomocy jednej dźwigni z zaciskami uniwersalnymi do mocowania a szynie bocznej stołu. Długość 50 cm jest powszechnie uznawana za wystarczającą by w sposób bezpieczny zamocować rękę pacjenta na systemie stołu.

**Odpowiedź na pytanie nr 41: Tak, Zamawiający dopuszcza.**

**Pakiet nr II Stół operacyjny systemowy na potrzeby oddziału neurochirurgii – 2 kpl – pytanie nr**

**42 - 49:**

**Pytanie nr 42 -** Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania, na zasadzie równoważności, wysokiej klasy stół operacyjny systemowy składający się z: kolumna stacjonarna -2szt; transporter z regulacją wysokości i przechyłów wzdłużnych – 2szt; transporter do blatów węglowych – 1szt; blat chirurgiczny – 2szt; blat z włókna węglowego – 1szt

**Odpowiedź na pytanie nr 42: Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 43 – a)** w tabeli technicznej Zamawiający 2 krotnie wprost wymaga „kolumny stacjonarnej” dodatkowo w punkcie 5 tej tabeli opis sugeruje również że ma to być stół operacyjny z kolumną stacjonarną, obrotową, na stałe związaną z posadzką – natomiast w punkcie 3 tej samej tabeli Zamawiający wymaga „kolumny mobilnej”.

**b)** W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie jakiego typu kolumn Zamawiający wymaga stacjonarnej obrotowej czy też mobilnej?

**Odpowiedź na pytanie nr 43 a) : Kolumna stacjonarna w wersji mobilnej nie związanej z posadzka**

**Odpowiedź na pytanie nr 43 b) : Kolumna stacjonarna – Zamawiający nie miał na myśli związania z posadzka tylko przeznaczenie kolumny – nie będzie ona wyjeżdżać z blatem, tylko blaty będą przyjeżdżać z pacjentem**

**Pytanie nr 44 -** Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania wysokiej klasy stół operacyjny z kolumną obrotową o 340o wokół osi pionowej, z funkcją obrotu zwalnianą hamulcem elektromechanicznym poprzez przycisk na panelu sterowania umieszczonym na kolumnie?

Pragniemy zauważyć, że jest to rozwiązanie znacznie lepsze niż pierwotnie wymagane

**Odpowiedź na pytanie nr 44: Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 45 -** Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania wysokiej klasy stół operacyjny, bez możliwości wyboru orientacji pacjenta, lecz z automatyczną interpretacją orientacji segmentów blatu (orientacji ułożenia pacjenta) i informacją o orientacji blatu podawaną na wyświetlaczu na kolumnie stołu oraz na pilocie? Pragniemy zauważyć, że jest to rozwiązanie znacznie lepsze niż pierwotnie wymagane

**Odpowiedź na pytanie nr 45: Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 46 -** Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania wysokiej klasy stół operacyjny, posiadający panel sterowania awaryjnego umieszczony na kolumnie od strony głowy pacjenta oraz jest zabezpieczony przed przypadkową aktywacją poprzez konieczność przyciśnięcia 2 przycisków jednego po drugim? Pragniemy zauważyć, że proponowane umiejscowienie panelu do awaryjnego sterowania do minimum ogranicza możliwość przypadkowej aktywacji oraz umożliwia dostęp do niego z obu stron stołu operacyjnego, jest to rozwiązanie znacznie lepsze niż pierwotnie wymagane

**Odpowiedź na pytanie nr 46: Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 47 -** Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania wysokiej klasy stół operacyjny posiadający transportery blatu (lub całego systemu) z regulacją wysokości w zakresie 150mm?

Pragniemy zauważyć, że jest to rozwiązanie równoważne nie powodujące pogorszenia właściwości użytkowych sprzętu.

**Odpowiedź na pytanie nr 47: Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 48 -** Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania wysokiej klasy stół operacyjny w którym zakres regulacji podgłówka wynosi +53o/-53o i dokonywana jest za pomocą mechanizmu sprężynowo zapadkowego? Pragniemy zauważyć, że jest to rozwiązanie znacznie lepsze niż pierwotnie wymagane

**Odpowiedź na pytanie nr 48: Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 49 - C**zy Zamawiający dopuści do zaoferowania wysokiej klasy stół operacyjny posiadający blat z włókna węglowego z przesuwem poprzecznym 105mm? Pragniemy zauważyć, że jest to rozwiązanie równoważne nie powodujące pogorszenia właściwości użytkowych sprzętu.

**Odpowiedź na pytanie nr 49: Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Dotyczy przedmiotu zamówienia: Pakiet III – Stół operacyjny ortopedyczny mobilny – 1kpl. – pytanie nr 50 – 58:**

**Pytanie nr 50 -** Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny mobilny, który z uwagi na kształt podstawy (litera „Y”) wyposażony jest w 3 podwójne koła o średnicy 125mm zapewniające pełną mobilność i stabilność podczas przemieszczania stołu?

**Odpowiedź na pytanie nr 50: Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 51 -**Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny z dodatkowym **czwartym** kołem kierunkowym z napędem własnym aktywowanym z poziomu pilota w celu łatwiejszego manewrowania stołem?

**Odpowiedź na pytanie nr 51: Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 52 -** Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny z pilotem, który wyposażony jest w duże i wypukłe przyciski z czytelnymi piktogramami umożliwiającymi wygodną regulację funkcji stołu w zaciemnionej sali operacyjnej, lecz bez dodatkowego podświetlenia, które ze względu na wyżej opisane cechy nie jest konieczne?

**Odpowiedź na pytanie nr 52: Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 53 -** Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny z możliwością uzyskania pozycji flex i reflex za pomocą kombinacji przycisków na pilocie lub po zaprogramowaniu danej pozycji pod przyciskiem „memory” umożliwiającym zapamiętanie dowolnego położenia blatu?

**Odpowiedź na pytanie nr 53: Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 54 -** Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny z regulacją wysokości w zakresie od 65 do 101cm? Jest to zakres w zupełności wystarczający do wygodnej pracy operatorów o zróżnicowanym wzroście.

**Odpowiedź na pytanie nr 54: Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 55 -** Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny z regulacją nachylenia płyty plecowej od -35˚? Różnica zaledwie 5˚ nie będzie zauważalna w praktyce użytkowej.

**Odpowiedź na pytanie nr 55: Zamawiający dopuszcza**

**Pytanie nr 56 -** Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny z dodatkowym panelem sterowania umieszczonym w podstawie stołu – panel odejmowalny umożliwiający sterowanie stołem poza obrębem stołu?

**Odpowiedź na pytanie nr 56: Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 57 -** Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny o dopuszczalnym obciążeniu stołu na poziomie 350kg?

**Odpowiedź na pytanie nr 57: Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 58 -** Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny z płytą do artroskopii barku mocowaną w miejsce segmentu pleców?

**Odpowiedź na pytanie nr 58: Tak, Zamawiający dopuszcza**

**Dotyczy przedmiotu zamówienia: Pakiet IV – Stół operacyjny laryngologia, chirurgia szczękowa mobilny – 1kpl.- pytania nr 59 – 66 :**

**Pytanie nr 59 -** Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny mobilny, który z uwagi na kształt podstawy (litera „Y”) wyposażony jest w 3 podwójne koła o średnicy 125mm zapewniające pełną mobilność i stabilność podczas przemieszczania stołu?

**Odpowiedź na pytanie nr 59: Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 60 -** Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny z dodatkowym **czwartym** kołem kierunkowym z napędem własnym aktywowanym z poziomu pilota w celu łatwiejszego manewrowania stołem?

**Odpowiedź na pytanie nr 60: Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 61 -** Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny z pilotem, który wyposażony jest w duże i wypukłe przyciski z czytelnymi piktogramami umożliwiającymi wygodną regulację funkcji stołu w zaciemnionej sali operacyjnej, lecz bez dodatkowego podświetlenia, które ze względu na wyżej opisane cechy nie jest konieczne?

**Odpowiedź na pytanie nr 61: Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 62 -** Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny z możliwością uzyskania pozycji flex i reflex za pomocą kombinacji przycisków na pilocie lub po zaprogramowaniu danej pozycji pod przyciskiem „memory” umożliwiającym zapamiętanie dowolnego położenia blatu?

**Odpowiedź na pytanie nr 62: Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 63 -** Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny z regulacją wysokości w zakresie od 65 do 101cm? Jest to zakres w zupełności wystarczający do wygodnej pracy operatorów o zróżnicowanym wzroście.

**Odpowiedź na pytanie nr 63: Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 64 -** Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny z regulacją nachylenia płyty plecowej od -35˚? Różnica zaledwie 5˚ nie będzie zauważalna w praktyce użytkowej.

**Odpowiedź na pytanie nr 64: Tak., Zamawiający dopuszcza.**

**Pytanie nr 65 -** Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny z dodatkowym panelem sterowania umieszczonym w podstawie stołu – panel odejmowalny umożliwiający sterowanie stołem poza obrębem stołu?

**Odpowiedź na pytanie nr 65: Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 66 -** Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny o dopuszczalnym obciążeniu stołu na poziomie 350kg?

**Odpowiedź na pytanie nr 66: Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Dotyczy Pakietu IV. Stół operacyjny laryngologia, chirurgia szczękowa mobilny – 1 kpl. – pytania nr 67 – 79 :**

**Pytanie nr 67 -** Lp. 5 Czy Zamawiający dopuści stół krótszy o 11 cm, którego wymiary wynoszą dokładnie: szerokość z szynami bocznymi 59 cm i długość 204 cm?

**Odpowiedź na pytanie nr 67: Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 68 -** Lp. 11 Czy Zamawiający zmieni punktację dotyczącą tego aby pilot bezprzewodowy działał na zasadzie bluetooth? Nie istnieje żadne kliniczne uzasadnienie, że taki pilot jest lepszy od pilota bezprzewodowego na podczerwień. Obydwa rozwiązania zapewniają użytkownikowi możliwość poruszania stołem operacyjnym. Jednakże w przeciwieństwie do technologii bluetooth, dane wysyłane za pomocą technologii infrared nie są narażone na zakłócenia częstotliwości radiowych, dlatego też są idealnym rozwiązaniem w miejscach zatłoczonych (personel i sprzęt medyczny na sali operacyjnej). Czy Zamawiający będzie punktował maksymalną ilością punktów w takim razie zastosowanie pilota na podczerwień?

**Odpowiedź na pytanie nr 68: Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 69 -** Lp. 14 Czy Zamawiający dopuści stół bez elektrycznej regulacji przedłużenia segmentu plecowego a uzyskiwanie wypiętrzenia klatki piersiowej jest realizowane poprzez funkcję flex regulowaną elektrycznie z pilota? W przypadku stołu, który chcielibyśmy Państwu zaproponować płyta siedziska jest połączona z dolną płytą plecową stanowiąc razem z nią jedną powierzchnię co daje idealne i bezpieczne rozwiązanie w razie konieczności zastosowania wypiętrzenia w pozycjonowaniu pacjenta.

**Odpowiedź na pytanie nr 69: Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 70 -** Lp. 15 Czy Zamawiający dopuści podnóżek 2-częściowy z możliwością odwiedzenia na boki całego podnóżka w zakresie 110 °?

**Odpowiedź na pytanie nr 70: Zamawiający dopuszcza.**

**Pytanie nr 71 -** Lp. 18 Czy Zamawiający dopuści stół bez regulacji przedłużenia segmentu plecowego a uzyskiwanie wypiętrzenia klatki piersiowej jest realizowane poprzez funkcję flex regulowaną elektrycznie z pilota? W przypadku stołu, który chcielibyśmy Państwu zaproponować płyta siedziska jest połączona z dolną płytą plecową stanowiąc razem z nią jedną powierzchnię co daje idealne i bezpieczne rozwiązanie w razie konieczności zastosowania wypiętrzenia w pozycjonowaniu pacjenta.

**Odpowiedź na pytanie nr 71: Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 72 -** Lp. 19 Czy Zamawiający dopuści stół bez elektrycznej regulacji przedłużenia segmentu plecowego a uzyskiwanie wypiętrzenia klatki piersiowej jest realizowane poprzez funkcję flex regulowaną elektrycznie z pilota? W przypadku stołu, który chcielibyśmy Państwu zaproponować płyta siedziska jest połączona z dolną płytą plecową stanowiąc razem z nią jedną powierzchnię co daje idealne i bezpieczne rozwiązanie w razie konieczności zastosowania wypiętrzenia w pozycjonowaniu pacjenta.

**Odpowiedź na pytanie nr 72: Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 73 -** Lp. 21 Czy Zamawiający dopuści realizację funkcji „flex” i „reflex” za pomocą dwóch przycisków, po jednym dla każdej z funkcji? To rozwiązanie jest dużo lepsze od wymaganego przez Zamawiającego, gdyż eliminuje możliwość pomyłki.

**Odpowiedź na pytanie nr 73: Zamawiający dopuszcza**

**Pytanie nr 74 -** Lp. 24 Czy Zamawiający dopuści stół z regulacją nachylenia wzdłużnego (pozycja Trendelenburga, anty- Trendelenburga) w zakresie --25˚/+35o ?

**Odpowiedź na pytanie nr 74: Zamawiający dopuszcza**

**Pytanie nr 75 -** Lp. 29 Czy Zamawiający zmieni punktację dotyczącą tego aby stół posiadał system antykolizyjny gdyż zgodnie ze procedurami i ze względów bezpieczeństwa zawsze należy obserwować ruchy blatu w trakcie jego przestawiania a zastosowanie systemów antykolizyjnych w stole operacyjnym nie zwalnia z przestrzegania wyżej wymienionych procedur. Wnosimy o dopuszczenie stołu bez systemu antykolizyjnego i rezygnację z punktacji.

**Odpowiedź na pytanie nr 75: Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 76 -** Lp. 30 Czy Zamawiający zmieni punktację dotyczącą tego aby w kolumnie stołu znajdował się czujnik antykolizyjny gdyż zgodnie ze procedurami i ze względów bezpieczeństwa zawsze należy obserwować ruchy blatu w trakcie jego przestawiania a zastosowanie systemów antykolizyjnych w stole operacyjnym nie zwalnia z przestrzegania wyżej wymienionych procedur. Wnosimy o dopuszczenie stołu bez czujnika antykolizyjnego w kolumnie stołu i rezygnację z punktacji.

**Odpowiedź na pytanie nr 76: Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 77 -** Lp. 33 Czy Zamawiający przyzna maksymalną ilość punktów w przypadku zaoferowania stołu operacyjnego z dodatkowym nie odejmowalnym panelem sterującym umieszczonym na dłuższym boku kolumny stołu operacyjnego, co ułatwia dostęp do panelu oraz z dodatkowym pilotem który pozwoli na sterowanie stołem poza jego obrębem.

**Odpowiedź na pytanie nr 77: Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 78 -** Lp. 36 Czy Zamawiający dopuści stół operacyjny z szynami sprzętowymi ze stali nierdzewnej o przekroju 10 x 25 mm wzdłuż wszystkich segmentów blatu, po obu stronach stołu, z pominięciem takiego rozwiązania w przypadku podgłówka?

**Odpowiedź na pytanie nr 78: Zamawiający dopuszcza.**

**Pytanie nr 79 -** Lp. 40 Czy Zamawiający przyzna taką samą liczbę punktów w przypadku zaoferowania stołu z elektrohydraulicznym sterowaniem ruchami stołu , które z założenia jest bardzo precyzyjne?

**Odpowiedź na pytanie nr 79: Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Dotyczy Pakietu II. Stół operacyjny systemowy na potrzeby oddziału neurochirurgii – 2 kpl.- pytanie nr 80 – 89 :**

**Pytanie nr 80 -** Lp. 5 Czy Zamawiający przyzna maksymalną ilość punktów w przypadku zaoferowania stołu operacyjnego posiadającego kolumnę obrotowa o stopniu obrotu większym bądź równym 350 stopni (≥350ᵒ)wokół osi pionowej), z funkcją obrotu zwalnianą za pomocą pedału mechanicznego nożnego? Ustalona przez Zamawiającego punktacja za ten parametr powoduje sytuację, w której maksymalną liczbę punktów otrzymuje oferent , mający możliwość obrotu stołu o 360ᵒ. Ale jeżeli obrócimy stół o 360ᵒ otrzymamy pozycję wyjściową, czyli tak naprawdę nie robiąc nic ze stołem otrzymujemy to samo (zmianę pozycji stołu o 360ᵒ).

**Odpowiedź na pytanie nr 80: Zamawiający zmodyfikował lp.5 poprzez wykreślenie zapisu o punktacji ( załącznik nr 2a do SIWZ z poprawkami w załączeniu, do pobrania poniżej)**

**Pytanie nr 81 -** Lp. 10 Czy Zamawiający przyzna maksymalną ilość punktów w przypadku zaoferowania stołu operacyjnego z przesuwem wzdłużnym blatu większym bądź równym 320 mm (≥320mm)? Tak naprawdę istotny jest obszar przezierności dla promieni RTG, który w naszym stole jest większy niż w przypadku stołu innej firmy mającej przesuw wzdłużny wynoszący 350 mm.

**Odpowiedź na pytanie nr 81: Zgodnie ze zmianami ( załącznik nr 2a do SIWZ z poprawkami w załączeniu, do pobrania poniżej)**

**Pytanie nr 82 -** Lp. 18 Czy Zamawiający przyzna maksymalną ilość punktów w przypadku zaoferowania stołu operacyjnego bez możliwości krótkotrwałego zniesienia zabezpieczenia i używanie pojedynczego przycisku z funkcją automatycznej dezaktywacji ? Punktowane przez Zamawiającego rozwiązanie wprowadza niepotrzebny chaos. W przypadku awaryjnej sytuacji nikt się nie zastanawia czy zdjąć blokadę czy nie – po prostu naciska się dwa przyciski aby osiągnąć zamierzony efekt. Możliwość dezaktywacji konieczności wciśnięcia dwóch przycisków zwiększa ryzyko nieintencjonalnego uruchomienia funkcji niepożądanych.

**Odpowiedź na pytanie nr 82: Zgodnie ze zmianami - załącznik nr 2a do SIWZ z poprawkami w załączeniu, do pobrania poniżej)**

**Pytanie nr 83 -** Lp. 19 Czy Zamawiający przyzna maksymalną ilość punktów w przypadku zaoferowania stołu operacyjnego z innym mocowaniem blatu, które jest mniej skomplikowane i dużo łatwiejsze do przeprowadzenia przez personel medyczny niż opisane przez Zamawiającego mocowanie blatu za pomocą systemu hakowego. Proponowane przez nas rozwiązanie polega na: 1. Przemieszczeniu urządzenia transportowego nad kolumnę stołu aż do oporu ✓ Urządzenie transportowe zostaje rozpoznane przez stół operacyjny ✓ Rozpoznana zostaje prawidłowa pozycja transferowa urządzenia transportowego 2. Posługując się przełącznikiem nożnym przy urządzeniu transportowym lub przyciskiem [Pacjent do góry] na urządzeniu sterującym należy unieść kolumnę maksymalnie do góry

✓ Kolumna przemieszcza się do góry ✓ Następuje przejęcie łóżka transportowego

z kolumny ✓ Blokady bezpieczeństwa na kolumnie zatrzaskują się. To jest łatwe, nieskomplikowane rozwiązanie i w porównaniu z systemem hakowym, wyeliminowane jest w nim do zera ryzyko nieprawidłowego transferu.

**Odpowiedź na pytanie nr 83: Zgodnie ze zmianami - załącznik nr 2a do SIWZ z poprawkami w załączeniu, do pobrania poniżej)**

**Pytanie nr 84 -**Lp. 29 Czy Zamawiający przyzna maksymalną ilość punktów w przypadku zaoferowania stołu operacyjnego z mocowaniem segmentów typu: "poziomy bolec - poziomy otwór" (wersja nr 2), bez dodatkowych manipulacji w innych płaszczyznach i zabezpieczeń śrubowych, jedno kliknięcie po prostym osadzeniu stanowi bezpieczne połączenie elementów? To rozwiązanie jest dużo mniej skomplikowane i łatwiejsze w realizacji a także, co Zamawiający opisał, bezpieczne i niewymagające przyjmowania przez personel medyczny nieergonomicznej pozycji przy mocowaniu poszczególnych segmentów stołu. Rozwiązanie, za które Zamawiający przyznaje maksymalną liczbę punktów jest nieporęczne, uciążliwe i zawikłane: po dołączeniu elementu trzeba za każdym razem przykręcić śruby z obu stron a dołączenie polega na dopasowaniu pod różnym kątem dwóch elementów.

**Odpowiedź na pytanie nr 84: Zgodnie ze zmianami - załącznik nr 2a do SIWZ z poprawkami w załączeniu, do pobrania poniżej)**

**Pytanie nr 85 -** Lp. 61 Czy Zamawiający przyzna maksymalną ilość punktów w przypadku zaoferowania stołu operacyjnego z płytą z włókna węglowego o długości równej bądź większej niż 900 mm (≥900mm)?

**Odpowiedź na pytanie nr 85: Zgodnie ze zmianami - załącznik nr 2a do SIWZ z poprawkami w załączeniu, do pobrania poniżej)**

**Pytanie nr 86 -** Lp.39 Czy Zamawiający będzie wymagał aby blat wykonany z włókna węglowego o długości min. 2000mm umożliwiał prowadzenie zabiegów na kręgosłupie i wykonywanie zdęć w zakresie 360° i co jest najbardziej istotne w tym punkcie, na długości min 1200 mm?

**Odpowiedź na pytanie nr 86: Tak, wymaga**

**Pytanie nr 87 -** Lp. 33 Czy Zamawiający będzie wymagał aby stół posiadał elektromechaniczną regulację górnej płyty plecowej blatu (kąt pomiędzy górną płytą plecową a dolną płytą plecową)? Elektromechaniczna regulacja górnej płyty plecowej w porównaniu z regulacją manualną jest wręcz nieporównywanie precyzyjniejsza, a co za tym idzie bezpieczniejsza szczególnie w trakcie konieczności stosowania wypiętrzenia w pozycjonowaniu pacjenta w zabiegach neurochirurgicznych.

**Odpowiedź na pytanie nr 87: Zgodnie ze zmianami - załącznik nr 2a do SIWZ z poprawkami w załączeniu, do pobrania poniżej ( punktacja: elektromechaniczna 10 pkt; manualna 0 pkt.)**

**Pytanie nr 88 -** Lp. 23 Czy Zamawiający nie popełnił oczywistej pomyłki przyznając maksymalną liczbę punktów za rozwiązanie nie wymagane przygotowanym przez Zamawiającego opisem, natomiast rozwiązanie opisane przez Zamawiającego w tabelce otrzymuje 0 punktów? Podstawa jezdna wykonana z aluminium sprawia, że transporter jest dużo lżejszy od jakiegokolwiek innego rozwiązania.

**Odpowiedź na pytanie nr 88: Zgodnie ze zmianami - załącznik nr 2a do SIWZ z poprawkami w załączeniu, do pobrania poniżej**

**Pytanie nr 89 -** Lp. 4 Czy Zamawiający dopuści stół bez opcji kolumny z podświetleniem endoskopowym i zrezygnuje z punktacji tego parametru? Jest to parametr w ogóle nie istotny z punktu działań klinicznych oraz funkcjonalności samego stołu. Kolumna i tak jest zasłonięta przez stosowane obłożenie chirurgiczne więc kolumna z podświetleniem endoskopowym nie pełni tym samym żadnej funkcji a poza tym na sali operacyjnej znajdują się lampy z opcją światła endoskopowego, które w tym przypadku spełnia uzasadnioną rolę przy zabiegach endoskopowych.

**Odpowiedź na pytanie nr 89: Tak, Zgodnie ze zmianami - załącznik nr 2a do SIWZ z poprawkami w załączeniu, do pobrania poniżej)**

**Dotyczy Pakietu III. Stół operacyjny ortopedyczny mobilny – 1 kpl.- pytanie nr 90 – 104:**

**Pytanie nr 90 -** Lp. 5 Czy Zamawiający dopuści stół krótszy o 11 cm, którego wymiary wynoszą dokładnie: szerokość z szynami bocznymi 59 cm i długość 204 cm?

**Odpowiedź na pytanie nr 90: Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 91 -** Lp. 11 Czy Zamawiający zmieni punktację dotyczącą tego aby pilot bezprzewodowy działał na zasadzie bluetooth? Nie istnieje żadne kliniczne uzasadnienie, że taki pilot jest lepszy od pilota bezprzewodowego na podczerwień. Obydwa rozwiązania zapewniają użytkownikowi możliwość poruszania stołem operacyjnym. Jednakże w przeciwieństwie do technologii bluetooth, dane wysyłane za pomocą technologii infrared nie są narażone na zakłócenia częstotliwości radiowych, dlatego też są idealnym rozwiązaniem w miejscach zatłoczonych (personel i sprzęt medyczny na sali operacyjnej). Czy Zamawiający będzie punktował maksymalną ilością punktów w takim razie zastosowanie pilota na podczerwień?

**Odpowiedź na pytanie nr 91: Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 92 -** Lp. 14 Czy Zamawiający dopuści stół bez elektrycznej regulacji przedłużenia segmentu plecowego a uzyskiwanie wypiętrzenia klatki piersiowej jest realizowane poprzez funkcję flex regulowaną elektrycznie z pilota? W przypadku stołu, który chcielibyśmy Państwu zaproponować płyta siedziska jest połączona z dolną płytą plecową stanowiąc razem z nią jedną powierzchnię co daje idealne i bezpieczne rozwiązanie w razie konieczności zastosowania wypiętrzenia w pozycjonowaniu pacjenta.

**Odpowiedź na pytanie nr 92: Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 93 -** Lp. 15 Czy Zamawiający dopuści podnóżek 2-częściowy z możliwością odwiedzenia na boki całego podnóżka w zakresie 110 °?

**Odpowiedź na pytanie nr 93: Zamawiający dopuszcza**

**Pytanie nr 94 -** Lp. 18 Czy Zamawiający dopuści stół bez regulacji przedłużenia segmentu plecowego a uzyskiwanie wypiętrzenia klatki piersiowej jest realizowane poprzez funkcję flex regulowaną elektrycznie z pilota? W przypadku stołu, który chcielibyśmy Państwu zaproponować płyta siedziska jest połączona z dolną płytą plecową stanowiąc razem z nią jedną powierzchnię co daje idealne i bezpieczne rozwiązanie w razie konieczności zastosowania wypiętrzenia w pozycjonowaniu pacjenta.

**Odpowiedź na pytanie nr 94: Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 95 -** Lp. 19 Czy Zamawiający dopuści stół bez elektrycznej regulacji przedłużenia segmentu plecowego a uzyskiwanie wypiętrzenia klatki piersiowej jest realizowane poprzez funkcję flex regulowaną elektrycznie z pilota? W przypadku stołu, który chcielibyśmy Państwu zaproponować płyta siedziska jest połączona z dolną płytą plecową stanowiąc razem z nią jedną powierzchnię co daje idealne i bezpieczne rozwiązanie w razie konieczności zastosowania wypiętrzenia w pozycjonowaniu pacjenta.

**Odpowiedź na pytanie nr 95: Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 96 -** Lp. 21 Czy Zamawiający dopuści realizację funkcji „flex” i „reflex” za pomocą dwóch przycisków, po jednym dla każdej z funkcji? To rozwiązanie jest dużo lepsze od wymaganego przez Zamawiającego, gdyż eliminuje możliwość pomyłki.

**Odpowiedź na pytanie nr 96: Zamawiający dopuszcza**

**Pytanie nr 97 -** Lp. 24 Czy Zamawiający dopuści stół z regulacją nachylenia wzdłużnego (pozycja Trendelenburga, anty- Trendelenburga) w zakresie --25˚/+35o ?

**Odpowiedź na pytanie nr 97: Zamawiający dopuszcza**

**Pytanie nr 98 -** Lp. 29 Czy Zamawiający zmieni punktację dotyczącą tego aby stół posiadał system antykolizyjny gdyż zgodnie ze procedurami i ze względów bezpieczeństwa zawsze należy obserwować ruchy blatu w trakcie jego przestawiania a zastosowanie systemów antykolizyjnych w stole operacyjnym nie zwalnia z przestrzegania wyżej wymienionych procedur. Wnosimy o dopuszczenie stołu bez systemu antykolizyjnego i rezygnację z punktacji.

**Odpowiedź na pytanie nr 98: Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 99 -** Lp. 30 Czy Zamawiający zmieni punktację dotyczącą tego aby w kolumnie stołu znajdował się czujnik antykolizyjny gdyż zgodnie ze procedurami i ze względów bezpieczeństwa zawsze należy obserwować ruchy blatu w trakcie jego przestawiania a zastosowanie systemów antykolizyjnych w stole operacyjnym nie zwalnia z przestrzegania wyżej wymienionych procedur. Wnosimy o dopuszczenie stołu bez czujnika antykolizyjnego w kolumnie stołu i rezygnację z punktacji.

**Odpowiedź na pytanie nr 99: Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 100 -** Lp. 33 Czy Zamawiający przyzna maksymalną ilość punktów w przypadku zaoferowania stołu operacyjnego z dodatkowym nie odejmowalnym panelem sterującym umieszczonym na dłuższym boku kolumny stołu operacyjnego, co ułatwia dostęp do panelu oraz z dodatkowym pilotem który pozwoli na sterowanie stołem poza jego obrębem.

**Odpowiedź na pytanie nr 100: Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 101 -** Lp. 36 Czy Zamawiający dopuści stół operacyjny z szynami sprzętowymi ze stali nierdzewnej o przekroju 10 x 25 mm wzdłuż wszystkich segmentów blatu, po obu stronach stołu, z pominięciem takiego rozwiązania w przypadku podgłówka?

**Odpowiedź na pytanie nr 101: Zamawiający dopuszcza.**

**Pytanie nr 102 -** Lp. 40 Czy Zamawiający przyzna taką samą liczbę punktów w przypadku zaoferowania stołu z elektrohydraulicznym sterowaniem ruchami stołu , które z założenia jest bardzo precyzyjne?

**Odpowiedź na pytanie nr 102: Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 103 -** Lp. 15 Czy Zamawiający dopuści sekcję nóg 4-częściową składającą się z 2 podnóżków odchylanych na boki z mechanizmem blokującym, dzielonych poprzecznie, z możliwością manualnego opuszczenia przedniej części do 90ᵒ, ale jednocześnie z możliwością całkowitego zdjęcia przedniej części podnóżka (podpórki pod łydki) co jest rozwiązaniem o wiele praktyczniejszym?

**Odpowiedź na pytanie nr 103: Zamawiający dopuszcza**

**Pytanie nr 104 -** Lp. 49 Czy Zamawiający dopuści stolik do operacji ręki, przezierny dla RTG z materacem antystatycznym, o wymiarach 846 x 380 mm?

**Odpowiedź na pytanie nr 104: zamawiający dopuszcza.**

**Pytanie nr 105 – Dotyczy Pakietu III -** Czy Zamawiający dopuści (pkt 49) stolik do operacji ręki, przezierny dla RTG, wykonany z płyty HPL o wymiarach 645mm x 295mm, które nieznacznie odbiegają od wartości wymaganych?

**Odpowiedź na pytanie nr 105: Tak**

**Pakiet III. Stół operacyjny ortopedyczny mobilny -1kpl.- pytanie nr 106 – 107 :**

**Pytanie nr 106 –** Czy Zamawiający dopuści do postępowania wysokiej jakości stół operacyjny z czterema skrętnymi kołami zapewniającymi łatwe manewrowanie stołem w zamian dodatkowego piątego koła co jest rozwiązaniem równoważnym?

**Odpowiedź na pytanie nr 106: Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 107 –**Czy Zamawiający dopuści do postępowania wysokiej jakości stół operacyjny z przystawką do artroskopii barku mocowaną w miejscu płyty pleców dzięki czemu nie będzie potrzebna zmiana orientacji pacjenta?

**Odpowiedź na pytanie nr 107: Zamawiający dopuszcza.**

**Pakiet IV. Stół operacyjny laryngologia, chirurgia szczękowa mobilny- 1kpl. – pytanie 108:**

**Pytanie nr 108 –** Czy Zamawiający dopuści do postępowania wysokiej jakości stół operacyjny z czterema skrętnymi kołami zapewniającymi łatwe manewrowanie stołem w zamian dodatkowego piątego koła co jest rozwiązaniem równoważnym?

**Odpowiedź na pytanie nr 108: Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pakiet II. Stół operacyjny systemowy na potrzeby oddziału neurochirurgii – 2 kpl.- pytanie 109 - 120:**

**Pytanie nr 109 –**dotyczy pkt 1,3 tabeli technicznej-W pakiecie II **Stół operacyjny systemowy na potrzeby oddziału neurochirurgii – 2 kpl.**W pkt 1 wymaganych parametrów technicznych Zamawiający wymaga „- kolumna stacjonarna - 2 szt.” natomiast w pkt 3 parametrów technicznych „Kolumna mobilna „ zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie ilości w zakresie pożądanego rozwiązania.

**Odpowiedź na pytanie nr 109:Zamawiający wymaga kolumny stacjonarnej do stołów w wersji mobilnej – nie montowanej na stałe w posadzce . Kolumny stacjonarne 2 szt na 2 sale operacyjne.**

**Pytanie nr 110 –**dotyczy pkt 4 tabeli technicznej - Czy Zamawiający dopuści do udziału w postepowaniu stół bez podświetlenia endoskopowego. Zamawiający dobrał parametr oferowany przez jednego producenta a wymóg ten nie ma jakiegokolwiek uzasadnienia klinicznego natomiast wymaganie parametru uniemożliwia uczciwą konkurencję.

**Odpowiedź na pytanie nr 110: Zamawiający dopuszcza**

**Pytanie nr 111 –**dotyczy pkt 5 tabeli technicznej - Czy Zamawiający dopuści do udziału w postepowaniu stół z możliwością obrotu kolumny w zakresie 340˚ z możliwością blokowania w dowolnym położeniu. Funkcja rotacji wykonywana jest poprzez pilota przewodowego/bezprzewodowego, zintegrowanego panelu kontrolnego i pedału nożnego. Pragniemy zauważyć, że oferowany parametr nie ma żadnego wpływu na jakość kliniczną a oferowany parametr nieznacznie różni się od wymaganego.

**Odpowiedź na pytanie nr 111: Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 112 –**dotyczy pkt 10 tabeli technicznej - Czy Zamawiający dopuści do udziału w postepowaniu stół z regulacją górnej płyty plecowej blatu w zakresie: (+60°/-60°) . Pragniemy zauważyć, że oferowany parametr bardzo nieznacznie różni się od wymaganego.

**Odpowiedź na pytanie nr 112: Zamawiający dopuszcza.**

**Pytanie nr 113 –**dotyczy pkt 16 tabeli technicznej - Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu stół z pilotem bezprzewodowym bez wyświetlacza ciekłokrystalicznego informującego o stanie naładowania akumulatorów pilota, orientacji ułożenia pacjenta, wysokości, kącie przechyłu wzdłużnego i bocznego, kącie nachylenia płyty plecowej dolnej i górnej oraz podnóżków, pozycji przesuwu wzdłużnego, osiągniętej pozycji „0” czy możliwości wystąpienia kolizji. Informacje te wskazywane są na panelu sterującym kolumny. Pragniemy zauważyć, że oferowany parametr nie ma żadnego wpływu na jakość kliniczną.

**Odpowiedź na pytanie nr 113: Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 114 –**dotyczy pkt 17,18 tabeli technicznej - Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu stół z panelem sterowania awaryjnego, wbudowanym w kolumnę, zlokalizowanym na boku kolumny na osi poprzecznej (przód lub tył) w stosunku do osi głównej stołu bez możliwości krótkotrwałego zniesienia zabezpieczenia. Panel sterowania awaryjnego umieszczony na osi poprzecznej eliminuje przypadkowe uruchomienie a aktywacja wybranej funkcji odbywa się jednoprzyciskowo po uprzednim odblokowaniu za pomocą dwóch przycisków.

**Odpowiedź na pytanie nr 114: Pkt 18 zmieniony – pozostałe zapisy bez zmian**

**Pytanie nr 115 –** dotyczy pkt 25 tabeli technicznej - Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu transporter blatu z regulacją wysokości w zakresie 150 mm. Pragniemy zauważyć że zaoferowana regulacja wysokości jest w zupełności wystarczająca do komfortowego przełożenia pacjenta przy zastosowaniu niemalże każdego transportera czy łóżka z regulacją wysokości. Dlatego wymóg ten nie ma jakiegokolwiek uzasadnienia klinicznego i służy wyłącznie do uniemożliwienia złożenia konkurencyjnej oferty.

**Odpowiedź na pytanie nr 115: Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 116 –** dotyczy pkt 27 tabeli technicznej - Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu stół, którego wszystkie segmenty blatu mogą zostać odłączane przez co oferowane rozwiązanie jest co najmniej równorzędne do wymaganego?

**Odpowiedź na pytanie nr 116: Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 117 –**dotyczy pkt 31 tabeli technicznej - Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu stół z przeziernością w projekcji AP bez poprzecznych elementów stalowych, pomiędzy metalowymi częściami blatu wynoszącą 295 mm w sekcji siedziska i 400 mm w sekcji pleców?

**Odpowiedź na pytanie nr 117: Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 118 –** dotyczy pkt 34 tabeli technicznej - Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu stół z podgłówkiem który posiada podwójną regulacją w zakresie ±53˚ w pierwszej osi i 0-90˚ w drugiej osi a regulacja podgłówka nie jest wspomagana sprężyną gazową?

**Odpowiedź na pytanie nr 118: Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 119 –** dotyczy pkt 23 tabeli technicznej - Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu transporter którego rama i podstawa jezdna wykonana jest z materiałów nierdzewnych przez co oferowane rozwiązanie jest co najmniej równorzędne do wymaganego.

**Odpowiedź na pytanie nr 119: Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 120 –**dotyczy pkt 52 tabeli technicznej - Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu podnóżek przystosowany do pozycji kolankowo – łokciowej spełniający wymogi Zamawiającego.

**Odpowiedź na pytanie nr 120: Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Dotyczy postanowień specyfikacji i projektu umowy – pytanie 121 – 129:**

**Pytanie nr 121 –** Czy Zamawiający potwierdza, że gwarancja , o której mowa w Opisie Przedmiotu Zamówienia - załącznik 2 do SIWZ na urządzenia medyczne nie obejmuje przypadków naturalnego zużycia się (na skutek korzystania z nich przez użytkownika) akcesoriów, części i materiałów /elementów zużywalnych (eksploatacyjnych), a także wyrobów jednorazowego użytku wchodzących w skład przedmiotu umowy, a w szczególności, że nie znajdują do nich zastosowania zapisy dotyczące przedłużenia i odnowienia gwarancji?

Przy odmiennej niż wyżej zaproponowana interpretacji, nie będzie możliwe skalkulowanie ceny oferty na poziomie akceptowalnym dla Zamawiającego, bowiem nie jest możliwe przewidzenie, jaką ilość razy materiały eksploatacyjne będą wymienione – teoretycznie możliwa jest nieograniczona ilość wymian.

**Odpowiedź na pytanie nr 121: Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 122 –** W §4 ust. 3 wzoru umowy Zamawiający wymaga od Wykonawcy „*Formularza Powiadomienia/Zgłoszenia do Prezesa Urzędu (…)*”. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wykreślenie tego żądania.

Zgodnie z ustawą o wyrobach medycznych z dnia 20 maja 2010 r. (Dz.U.10.107.679)  jedynymi dokumentami potwierdzającymi fakt dopuszczenia wyrobu medycznego do obrotu i do używania są: deklaracja zgodności i certyfikat CE (jeżeli dotyczy). W obecnym stanie prawnym fakt dokonania zgłoszenia lub powiadomienia Prezesa Urzędu w żaden sposób nie ma wpływu na możliwość funkcjonowania wyrobu w obrocie na terenie RP.

Żądanie tych dokumentów (wymienionych w art. 58 ustawy o wyrobach medycznych z 20.05.2010 r.) nie znajduje uzasadnienia prawnego, ani na gruncie §6 ust. 1 pkt. 2 rozporządzenia z 19.02.2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane, ani przede wszystkim na gruncie rozdziału 7 ustawy z 20.05.2010 r. o wyrobach medycznych. Dokumenty te **nie są bowiem dokumentami dopuszczającymi wyroby medyczne do obrotu lub do używania.** Tym samymnależy podkreślić, że z punktu widzenia Zamawiającego pozyskanie informacji o spełnieniu bądź nie obowiązku opisanego w art. 58 ustawy o wyrobach medycznych jest całkowicie nieistotne. Ewentualne niedopełnienie takiego obowiązku administracyjnego przez potencjalnego wykonawcę, w żaden sposób bowiem nie przekłada się na sytuację Zamawiającego, o ile oferowany wybór posiada dokumenty dopuszczające go do obrotu i do używania, o jakich mowa powyżej (tj. deklarację zgodności i ew. certyfikat CE).

Obowiązki, jakie ustawodawca narzuca na podmioty rynku wyrobów medycznych w rozdziale 7 i 14 ustawy o wyr. med. (tj. do dokonania zgłoszeń / powiadomień, czy przeniesienia danych) są bowiem obowiązkami czysto administracyjnymi, w żaden sposób nie uzależniającymi faktu dopuszczenia wyrobów do obrotu, czy używania od ich spełnienia! Takie stanowisko było wielokrotnie podkreślane przez urząd rejestracji wyrobów medycznych w czasie wejścia w życie ostatniej ustawy o wyrobach medycznych. O fakcie dopuszczenia wyrobu medycznego do obrotu / używania decyduje (tylko i wyłącznie) fakt zgodnego z prawem oznakowania go znakiem CE (vide art. 11 ust.1 ustawy o wyr. med.), o czym może zaświadczać tylko deklaracja zgodności, a w przypadku większości klas ryzyka (zgodnie z art. 29 ust. 5 ustawy o wyr. med.) także certyfikat CE wydany przez jednostkę notyfikowaną.

**Odpowiedź na pytanie nr 122: Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 123 –** Czy Zamawiający zmodyfikuje postanowienia §6 ust. 1 pkt. 1 projektu umowy w ten sposób, że zmieni wysokość kary umownej na 0,2% ceny brutto sprzętu medycznego dostarczonego ze zwłoką, za każdy dzień zwłoki licząc od daty upływu terminu realizacji umowy określonego w § 4 ust 1 do dnia ostatecznego przyjęcia bez zastrzeżeń przez Zamawiającego zamawianego sprzętu medycznego?

**Odpowiedź na pytanie nr 123: Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 124 –** Czy Zamawiający zmodyfikuje postanowienia §6 ust. 1 pkt. 2 projektu umowy w następujący sposób: „*, w wysokości 0,15% wynagrodzenia ofertowego brutto sprzętu którego dotyczy nieterminowe usuniecie wad w okresie gwarancji lub rękojmi, za każdy dzień zwłoki”*?

**Odpowiedź na pytanie nr 124: Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 125 –** Czy Zamawiający zmodyfikuje postanowienia §6 ust. 1 pkt. 3 projektu umowy w następujący sposób: *„wysokości 0,2% wynagrodzenia ofertowego brutto sprzętu którego dotyczy dostarczenie urządzenia zastępczego zgodnie z*§ 5 ust 9 *za każdy dzień zwłoki”*

**Odpowiedź na pytanie nr 125: Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 126 –** Czy Zamawiający zmodyfikuje postanowienia §11 ust. 3 ppkt. f projektu umowy w następujący sposób: „*w wysokości 0,2% wynagrodzenia ofertowego brutto urządzenia którego dotyczy przegląd za każdy dzień zwłoki, licząc od daty planowanego terminu przeglądu do dnia jego wykonania.”*

**Odpowiedź na pytanie nr 126: Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 127 –** *Czy Zamawiający wyrazi zgodę na rezygnację z konieczności dostarczenia sprzętu zastępczego w przypadku naprawy wydłużającej się ponad wyznaczony termin?*

Obowiązek taki ciążący na wykonawcy powoduje, iż zobowiązany jest on do posiadania na stanie dodatkowego egzemplarza sprzętu będącego przedmiotem umowy a jego koszty uwzględnić w cenie oferty. Rezygnacja z tego zapisu pozwoli wykonawcy przedstawić ofertę najkorzystniejszą pod względem finansowym.

**Odpowiedź na pytanie nr 127: Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 128 –** Wnosimy o zmianę zapisów §5 ust. 6 projektu umowy na: *„Jeżeli w przypadku ujawnienia się wady w okresie gwarancji Wykonawca dostarczy Zamawiającemu zamiast rzeczy wadliwej rzecz wolną od wad albo dokona istotnych napraw rzeczy objętej gwarancją, termin gwarancji wymienionego/ uszkodzonego podzespołu/ elementu biegnie na nowo od chwili dostarczenia rzeczy wolnej od wad lub zwrócenia rzeczy naprawionej. W innych wypadkach termin gwarancji ulega przedłużeniu o czas, w ciągu którego wskutek wady rzeczy objętej gwarancją Zamawiający nie mógł z niej korzystać.”* Usługi gwarancyjne są wykonywane w ramach ceny zaoferowanego urządzenia, więc trudno jest oszacować, czy wykonana akurat naprawa wynosi 40% wartości urządzenia.

**Odpowiedź na pytanie nr 128: Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 129 –** Prosimy Zamawiającego o modyfikację zapisu § 4 ust 7 poprzez dodanie zapisu „o ile dotyczy”.

**Odpowiedź na pytanie nr 129: Zapisy SIWZ bez zmian.**

**Zamawiający zmodyfikował załącznik nr 2a do SIWZ zgodnie z udzielonymi odpowiedziami – załącznik nr 2a do pobrania poniżej)**

***Wykonawca zobowiązany jest do naniesienia dokonanych zmian w treści oferty.***

***W razie zaoferowania przedmiotu zamówienia innego niż pierwotnie wyspecyfikowanego a dopuszczonego przez Zamawiającego w wyniku wyjaśnień treści SIWZ czy w przypadku modyfikacji SIWZ zaznaczenia źródła tej zmiany (datę odpowiedzi lub modyfikacji i ewentualnie nr pytania).***.................................
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*(podpis i pieczęć Kierownika Zamawiającego*
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