Wrocław , 07 grudnia .2016r.

****

**4 WOJSKOWY SZPITAL KLINICZNY**

**z POLIKLINKĄ SP ZOZ we Wrocławiu**

50-981 Wrocław, ul. R. Weigla 5

 **ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

***Dotyczy : przetargu nieograniczonego na*** ***dostawę materiałów medycznych wraz z najmem instrumentarium na potrzeby Klinicznego Oddziału Neurochirurgii, nr sprawy 69/Med./2016***

Zamawiający: 4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej, 50 – 981 Wrocław, ul. Weigla 5 działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt.1 ustawy Prawo zamówień publicznych ( t.j. Dz. U. z 2015r. poz.2164 z poźn.zm ) i dziękując za udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na ***materiałów medycznych wraz z najmem instrumentarium na potrzeby Klinicznego Oddziału Neurochirurgii, nr sprawy 69/Med./2016,*** informuje, że na podstawie art. 91 ust. 1 Pzp (( cena – waga 60%, termin dostawy towaru – waga 20% , termin wymiany gwarancyjnej towaru 20 %,) uznał za najkorzystniejsze oferty złożone przez:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr** **oferty** | **Firma (nazwa) lub nazwisko orazadres wykonawcy** | **Nr** **pakietu** |
| a | b | c |
| 1. | COMEF Sp. z o.o Sp.k ul. Gdańska 1, Katowice 40 - 719 | 11 |
| 2 | CASIOMED S.C. ul. Dobrego Pasterza 68/6 Kraków 31 - 416 | 23a |
| 3 | Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiaclecia 14 Nowy Tomysl 64 - 300 | 3 |
| 4. | Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26 Toruń 87 - 100 | 12 |
| 5. | STRYKER POLSKA Sp. z o.o. ul. Poleczki 35 Warszawa 02 - 822 | 7 |
| 16 |
| 6. | MEDARTIS Sp. z o.o. ul. Legnicka 56, Wrocław 54 - 204 | 21 |
| 8. | LfC Sp. z o.o. ul. Kożuchowska 41, Zielona Góra 65 - 364 | 17 |
| 24 |
| 26 |
| 9. | Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11 Warszawa 00 - 633 | 9 |
| 14 |
| 10. | IMC IMPOMED CENTRUM S.A. UL. Skrzyneckiego 38 Warszawa 04 - 563 | 1 |
| 4 |
| 27 |
| 11. | ST.JUDE MEDICAL Sp. z o.o. ul. Broniewskiego 3, Warszawa 01 - 785 | 5 |
| 13. | Novaspine Sp. z o.o. ul. Piaskowa 31, Tyniec Mały 55 – 040 | 2 |
| 6 |

Jednocześnie Zamawiający 4 WSK z P SP ZOZ we Wrocławiu działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt.1 PZP przekazuje informacje o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofercie w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Nr oferty/Wykonawca** | **Nr pakietu** | **Liczba pkt.****w kryterium cena (max.60)** | **Liczba pkt.****w kryterium termin dostawy** **( max.20)** | **Liczba pkt.****w kryterium termin wymiany gwarancyjnej****( max20)** | **Punktacja końcowa****( max 100 pkt. )** |
| 1. | COMEF SP. z o.o. Sp.k ul. Gdańska 2; 40 – 719 Katowice | **11** | 60 | 20 | 20 | 100,00 |
| 2. | CASIOMED s.c. ul. Dobrego Pasterza 68/6 Kraków 31 - 416 | **23a** | 60 | 20 | 20 | 100 |
| 3. | AESCULAP CHIFA Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 Nowy Tomyśl 64 - 300 | **3** | 60 | 16 | 4 | 80 |
| **11** | 46,92 | 16 | 4 | 66,92 |
| **14** | 40,09 | 16,00 | 4,00 | 60,09 |
| **21** | 60 | 16 | 4 | 80 |
| 4. | Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26 Toruń 87 - 100 | **12** | 60 | 20 | 20 | 100 |
| 5. | STRYKER POLSKA Sp. z o.o. ul. Poleczki 35 Warszawa 02 - 822 | **1** | 37,06 | 20 | 20 | 77,06 |
| **7** | 60 | 20 | 20 | 100 |
| **11** | 19,34 | 20 | 20 | 59,34 |
| **16** | 60 | 20 | 20 | 100 |
| **17** | 28,94 | 20 | 20 | 68,94 |
| 6. | MEDARTIS Sp. z o.o. ul. Legnicka 56, Wrocław 54 - 204 | **21** | 50,61 | 20 | 20 | 90,61 |
| 7 | BIOMET POLSKA Sp. z o.o. ul. Płowiecka 75 Warszawa 04 - 501 | **17** | 37,26 | 20 | 18 | 75,26 |
| 8 | LfC Sp. z o.o. ul. Kożuchowska 41, Zielona Góra 65 - 364 | **17** | 60,00 | 20 | 20 | 100,00 |
| **23a** | 53,63 | 20 | 20 | 93,63 |
| **24** | 60 | 20 | 20 | 100 |
| **26** | 60 | 20 | 20 | 100 |
| 9 | Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11 Warszawa 00 - 633 | **9** | 60 | 20 | 20 | 100 |
| **10** | **Oferta odrzucona** |
| **11** | 23,37 | 20 | 20 | 63,37 |
| **14** | 60 | 20 | 20 | 100 |
| **15** | **Oferta odrzucona** |
| 10 | IMC IMPOMED CENTRUM S.A. ul. Skrzyneckiego 38 Warszawa 04 - 563 | **1** | 60 | 20 | 20 | 100 |
| **4** | 60 | 20 | 20 | 100 |
| **15** | **Oferta odrzucona** |
| **27** | 60 | 20 | 20 | 100 |
| 11 | ST.JUDE MEDICAL Sp. z o.o. ul. Broniewskiego 3, Warszawa 01 - 785 | **5** | 60 | 20 | 20 | 100 |
| 12 | PIONEER SURGICAL TECHNOLOGY BV Voorveste 7, 3992 DC HOUTEN, HOLANDIA | **8** | **Oferta odrzucona** |
| **19** |
| **25** |
| 13 | Novaspine Sp. z o.o. ul. Piaskowa 31, Tyniec Mały 55 – 040 | **2** | 60 | 20 | 20 | 100 |
| **6** | 60 | 20 | 20 | 100 |
| **17** | 51,53 | 20 | 20 | 91,53 |
| **23a** | 38,28 | 20 | 20 | 78,28 |

**OFERTA ODRZUCONA**

**Zamawiający odrzuca:**

1) **ofertę nr 9 złożoną przez** **Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11 Warszawa 00 – 633 w obrębie pakietu:**

**- nr 10** na podstawie **art. 89 ust. 1 pkt. 2** ustawy Prawo zamówień publicznych ( t.j. Dz. U. z 2015r., poz. 2164 z późn.zm) gdyż jej treść nie odpowiada treści i wymaganiom SIWZ. W dniu 21.09.2016 r. Zamawiający zmodyfikował SIWZ poprzez wykreślenie poz. 1 i 2 z pakietu nr 10. Wykonawca pomimo ciążącego na nim obowiązku nie uwzględnił powyższej modyfikacji.

**- nr 15** na podstawie **art. 89 ust. 1 pkt. 2** ustawy Prawo zamówień publicznych ( t.j. Dz. U. z 2015r., poz. 2164 z późn.zm) gdyż jej tresć nie odpowiada treści SIWZ. Zaoferownay asortyment nie spełnia wymagań w zakresie wymaganych parametrów: „średnica igły w zakresie od 2,18 mm do 2,19 mm” do czego przyznał się sam Wykonawca w piśmie z dnia 24.10.2016r.

2) **ofertę nr 10 złożoną przez** **IMC IMPOMED CENTRUM S.A. ul. Skrzyneckiego 38 Warszawa 04 - 563** **w obrębie pakietu nr 15** na podstawie **art. 89 ust. 1 pkt. 2** ustawy Prawo zamówień publicznych ( t.j. Dz. U. z 2015r., poz. 2164 z późn.zm) gdyż jej treść nie odpowiada treści SIWZ. Zaoferowany asortyment nie spełnia wymagań w zakresie wymaganych parametrów: „*średnica igły w zakresie od 2,18 mm do 2,19 mm”*

3) **ofertę nr 12 złożoną przez PIONEER SURGICAL TECHNOLOGY BV Voorveste 7, 3992 DC HOUTEN, HOLANDIA w obrębie pakietów nr: 8, 19, 25** na podstawie **art. 89 ust. 1 pkt. 7b** ustawy Prawo zamówień publicznych ( t.j. Dz. U. z 2015r., poz. 2164 z późn.zm), gdyż wadium nie zostało wniesione na konto Zamawiającego w wymaganym terminie.

**UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA W OBRĘBIE**

**PAKIETÓW NR : 8,10, 13, 15, 18, 19, 20, 22, 23, 25**

Zamawiający **unieważnia** postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego **w obrębie** **Pakietów nr : 8, 10, ~~13~~, 15, ~~18~~, 19, 20, 22, 23, 25** napodstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Pzp, ponieważ **nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.**

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, że termin podpisania umowy w sprawie zamówienia publicznego nastąpi zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1 Pzp.