



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI
IF-AB.7840.2222.3.2012.JT2

Nr 518/bq/2012

250/WK/2012
27.04.2012
P. Kulcan.
P. Zojka
Szef Biura
4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - SP ZOZ
ul. Rudolfa Weigla 5
50-981 Wrocław
Roman Bak

Wrocław, dnia 24 kwietnia 2012 r.

DECYZJA Nr I - W - 11 / 12

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 w związku z art. 80 ust. 1 pkt 2, art. 82 ust. 3 pkt 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623, z późn. zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku inwestora z dnia 8 marca 2012 r. (data wpływu 9 marca 2012 r.)

**zatwierdzam projekt budowlany i udzielam
na rzecz inwestora -
4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ
ul. Rudolfa Weigla 5
50-981 Wrocław**

pozwolenia na budowę dla inwestycji pn. :

Budowa Zintegrowanego Bloku Operacyjnego, Budynku Nr 1, obiektów pomocniczych i zagospodarowania terenu wraz z budową zapasowego źródła energii – inwestycja zlokalizowana na działce nr 1/2, AM-12 obręb Gaj, jednostka ewidencyjna Wrocław.

kategoria obiektu nr : XI, XII

zgodnie z projektem budowlanym opracowanym przez:

- dr inż. arch. Grzegorza Rzepeckiego, nr uprawnień – 533/Gd/81 w specjalności architektonicznej, wpisanego na listę członków Pomorskiej Okręgowej Izby Architektów pod nr PO-0028,
- dr inż. arch. Janusza Wieczorkiewicza, nr uprawnień – GT 8386-524/76/WK w specjalności architektonicznej, wpisanego na listę członków Pomorskiej Okręgowej Izby Architektów pod nr PO-0042,
- mgr inż. arch. Karolinę Dambek, nr uprawnień – PO/KK/156/2007 w specjalności architektonicznej, wpisanej na listę członków Pomorskiej Okręgowej Izby Architektów pod nr PO-0927,
- mgr inż. Ewę Knysz-Derugo, nr uprawnień – 357/82/WBPP, 556/89/UW w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej, wpisanej na listę członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr DOŚ/IS/3587/01,
- inż. Krzysztofa Wrońskiego, nr uprawnień – 457/76/Wwm w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej, wpisanego na listę członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr DOŚ /IS/4365/01,
- mgr inż. Andrzeja Kochana, nr uprawnień – 84/76/Wwm w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej, wpisanego na listę członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr DOŚ /IS/3374/01,
- mgr inż. Jerzego Kulawiaka, nr uprawnień – 215/Gd/2002 w specjalności instalacyjnej, wpisanego na listę członków Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr POM /IE/2544/01,

P. Nowak - Akrew

Oryginał do pozwolenia na budowę (1 tereno W.5)
11 k. dow do zadania 2150. PWN 27.04.2012

- tech. Zbigniewa Zagrabskiego, nr uprawnień – 4071/Gd/89 w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej, wpisanego na listę członków Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr POM /BD/5516/01,
- mgr inż. Elżbietę Wewiórską-Firlej, nr uprawnień – 1957/Gd/85 w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, wpisanej na listę członków Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr POM/BO/5214/01,
- mgr inż. Marka Bińkowskiego, nr uprawnień – 181/85/UW, 470/94/UW w specjalności instalacyjno-inżynierskiej, wpisanego na listę członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr DOŚ /IS/3108/01,
- mgr inż. Urszulę Battek, nr uprawnień – 43/82/WBPP, 462/94/UW, w specjalności instalacyjno-inżynierskiej, wpisanej na listę członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr DOŚ/IS/5784/01,
- mgr inż. Danutę Michałkiewicz, nr uprawnień – 579/89/UW, w specjalności instalacyjno-inżynierskiej, wpisanej na listę członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr DOŚ/IS/4983/01,
- mgr inż. Henryka Studenno, nr uprawnień – 405/77/Wwm w specjalności instalacyjno-inżynierskiej, wpisanego na listę członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr DOŚ /IS/4272/01,
- mgr inż. Elenę Kotwicką, nr uprawnień – 368/86/UW, w specjalności instalacyjno-inżynierskiej, wpisanej na listę członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr DOŚ/IS/4154/01,
- mgr inż. Piotra Kanoza, nr uprawnień – 483/01/DUW w specjalności instalacyjnej, wpisanego na listę członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr DOŚ /IS/0421/02,
- mgr inż. Dariusza Jankowskiego, nr uprawnień – DTK-WSB/02482/04/U w specjalnościach instalacyjnych w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, wpisanego na listę członków Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr POM/BT/0130/05,

z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z treścią art. 36 ust. 1 oraz art. 42 ust. 2 i ust. 3 ustawy – Prawo budowlane:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:

- 1) Przestrzegać ustaleń i uzgodnień zawartych w projekcie budowlanym oraz obowiązujących przepisów bhp i techniczno – budowlanych, dotyczących realizacji robót budowlanych,

2. Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych: - - -

3. Terminy rozbiórki: *)

- 1) ~~istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania;~~
- 2) ~~tymczasowych obiektów budowlanych;~~

4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:

- 1) Zgodnie z art. 19 ust. 1 Prawa budowlanego ustalić inspektora nadzoru inwestorskiego.

5. Inwestor jest zobowiązany: *)

- 1) ~~zawiadomić właściwy organ nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 21 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania;~~
- 2) przed przystąpieniem do użytkowania uzyskać ostateczną decyzję o pozwoleniu na użytkowanie.

6. Kierownik budowy (robót) jest zobowiązany: *)

- 1) prowadzić dziennik budowy ~~lub rozbiórki~~
- 2) umieścić na budowie lub rozbiórce w widocznym miejscu tablicę informacyjną oraz ogłoszenie zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia.

Obszar oddziaływania obiektu, o którym mowa w art. 28 ust. 2 ustawy – Prawo budowlane obejmuje nieruchomość – działka nr 1/2, AM-12, obręb Gaj.

Integralną część decyzji stanowi projekt budowlany zatwierdzony przez tutejszy Organ.

UZASADNIENIE

Inwestor – 4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ, ul. Rudolfa Weigla 5, 50-981 Wrocław – złożył w Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim, Wydziale Infrastruktury cztery egzemplarze projektu budowlanego, oświadczenie o posiadanych prawach do dysponowania nieruchomością na cele budowlane oraz wymagane dla przedmiotowej inwestycji uzgodnienia, niezbędne do wydania wnioskowanej decyzji.

W trakcie postępowania administracyjnego pismem z dnia 28 marca 2012 r., tutejszy Organ wystąpił do Miejskiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu z prośbą o zajęcie stanowiska zgodnie z art. 39 ust. 3 ustawy Prawo budowlane w związku z art. 106 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego dla omawianej inwestycji. Miejski Konserwator Zabytków we Wrocławiu postanowieniem z dnia 23 kwietnia 2012 r. (nr 188/2012) uzgodnił zamierzenie budowlane do realizacji zgodnie z przedłożoną dokumentacją.

W myśl art. 35 ust. 1 ustawy – Prawo budowlane, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego, właściwy organ sprawdza:

- 1) zgodność projektu budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu, a także wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 2) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno – budowlanymi;
- 3) kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b omawianej ustawy, a także zaświadczenia o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego;
- 4) wykonanie – w przypadku obowiązku sprawdzenia projektu, o którym mowa w art. 20 ust. 2 ustawy – Prawo budowlane, także sprawdzenie projektu – przez osobę posiadającą wymagane uprawnienia budowlane i legitymującą się aktualnym na dzień opracowania projektu – lub jego sprawdzenia – zaświadczeniem o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

Teren przedmiotowej inwestycji nie posiada obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w związku z tym Wojewoda Dolnośląski wydał decyzję, z dnia 17 czerwca 2011 r., Nr I-P-46/11 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Przedłożony do zatwierdzenia projekt budowlany dla omawianej decyzji sporządzony został w sposób zgodny z zapisami tej decyzji.

Planowane przedsięwzięcie, biorąc pod uwagę przepisy Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397) nie zalicza się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Ponadto, odnosząc się do art. 35 ust. 1 pkt 2 ustawy - Prawo budowlane, stwierdzono zgodność projektu zagospodarowania terenu z przepisami:

- Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75, poz. 690, z późniejszymi zmianami),
- Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji a dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719),
- Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji a dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. Nr 124, poz. 1030).

Oświadczenie o zgodności projektu budowlanego z przepisami złożone zostało przez uprawnionych projektantów.

Tutejszy Organ nie stwierdził również naruszeń w zakresie kompletności projektu budowlanego i posiadania wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia – wobec obowiązku wynikającego z art. 35 ust. 1 pkt 3 ustawy – Prawo budowlane. Dokumentacja zawiera między innymi:

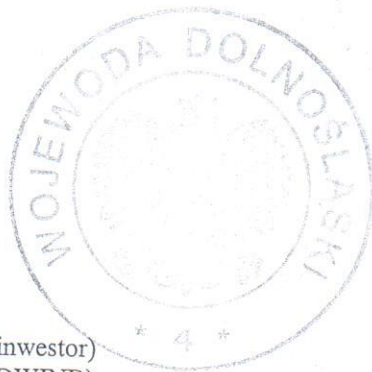
- 1) uzgodnienie projektu budowlanego z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych;
- 2) uzgodnienie projektu budowlanego z rzeczoznawcą do spraw BHP i ergonomii z dnia 9 marca 2012 r.;
- 3) uzgodnienie projektu budowlanego z rzeczoznawcą do sanitarnohigienicznych z dnia 9 marca 2012 r.

Po przeanalizowaniu całości dokumentacji stwierdzono również, iż projekt budowlany został opracowany i sprawdzony przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnymi na dzień opracowania projektu i jego sprawdzenia zaświadczeniami o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego. Fakt ten wynika ze znajdujących się w materiale dowodowym decyzji o nadaniu uprawnień oraz zaświadczeń właściwych izb samorządów zawodowych.

W przeprowadzonym postępowaniu administracyjnym stwierdzono, iż wniosek inwestora wraz z projektem budowlanym spełnia warunki określone w art. 32 ust. 1 i ust. 4 i art. 33 ust. 2 Prawa budowlanego.

W związku z powyższym oraz zgodnie z art. 35 ust. 4 Prawa budowlanego orzekam jak na wstępie.

Od decyzji przysługuje prawo złożenia odwołania do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie za pośrednictwem Organu wydającego decyzję, w terminie 14 dni od dnia doręczenia.



2 up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Alicja Klimczak
p.o. KIEROWNIKA ODDZIAŁU
Architektury i Budownictwa

Załączniki:

1. Projekt budowlany – 2 egz. (inwestor)
2. Projekt budowlany – 1 egz. (DWINB)

Otrzymują:

- 1) 4 Wojskowy Szpital z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu, ul. Rudolfa Weigla 5, 50-981 Wrocław;

2. Rejonowy Zarząd Infrastruktury, ul. Obornicka 126, 50-984 Wrocław;
3. IF-AB – a/a.

Do wiadomości:

1. Miejski Konserwator Zabytków we Wrocławiu, ul. Bernardyńska 5, 50-156 Wrocław.
2. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, ul. Purkyniego 1, 50-155 Wrocław;

Pouczenie

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych, na które jest wymagane pozwolenie na budowę, właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, co najmniej na 7 dni przed ich rozpoczęciem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót), stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane.
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego, stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane,
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy – Prawo budowlane.
2. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie, wydanego przez właściwy organ nadzoru budowlanego.
3. W przypadku gdy uzyskanie pozwolenia na użytkowanie nie jest wymagane, do użytkowania obiektu można przystąpić po upływie 21 dni od dnia doręczenia do właściwego organu nadzoru budowlanego zawiadomienia o zakończeniu budowy, jeżeli organ w tym terminie nie wniesie sprzeciwu w drodze decyzji.
4. Przed wydaniem pozwolenia na użytkowanie obiektu właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy, zgodnie z art. 59a ustawy – Prawo budowlane. Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli.

*) niepotrzebne skreślić